Программа состоит из трех блоков.

I Блок. Философские основания практик себя и/или практик заботы о себе: от античности до современности

Общая задача блока

Проследить историческую трансформацию отношения человека к самому себе: от античной философии как практики заботы о душе и образа жизни — через эллинистические упражнения, христианское обращение к внутреннему человеку, монашескую аскезу и практики наблюдения за собой — к новоевропейскому субъекту *ego cogito*, феноменологическому исследованию опыта и кризису самотождественного субъекта в современности.

Философия рассматривается не только как совокупность учений, но как практика формирования, преобразования и субъективации человека.

1. Духовная практика — практика себя — забота о себе

Основные вопросы:

- Что такое «практика себя»?
- Чем практика себя отличается от техники и набора правил?
- Что означает «заботиться о себе»?
- Является ли «Я» исходной данностью или результатом определённых практик?
- Философия как образ жизни.
- Философия как антропологическая практика.
- Забота о себе как отношение человека к собственному существованию.

Основные тексты:

- Адо П. Духовные упражнения и античная философия. М.; СПб.: Степной ветер; Коло, 2005.
- Адо П. Философия как способ жить. М.: Социум, 2010.
- Фуко М. Герменевтика субъекта. Курс лекций, прочитанных в Колледже де Франс в 1981 – 1982 учебном году. СПб.: Наука, 2007.

Фильмы:

- The Truman Show / «Шоу Трумана» — Питер Уир, 1998
- Ikiru / «Жить» — Акира Куросава, 1952

Практика:

Упражнение «Как я забочусь о себе?»

Участники в течение недели фиксируют не «полезные привычки», а реальные действия, посредством которых они устанавливают отношение к себе. Какие из этих действий являются заботой, а какие — контролем, дисциплинированием или насилием над собой?

Упражнение «Самость — Другой — Мир»

Участники исследуют структуры самости, Другого и мира: как человек определяет себя, каким он предстает в восприятии Другого и каким образом переживает свое место в мире. Через работу в парах и последующее обсуждение исследуется опыт видимости, признания и взаимного взгляда — то есть поле интерсубъективного взаимодействия.

Философский дневник:

Каким образом человек становится тем, кто способен сказать «я»?

1. **Античность**: **философия как забота о себе.**

1.1. Сократ: философия и забота о душе

Основные вопросы:

- «Познай самого себя».
- Сократический вопрос.
- Майевтика.
- Признание незнания.
- Сократический диалог.

Основные тексты:

- Платон — *Апология Сократа*.
- Платон — *Алкивиад I.*
- Фуко М. Мужество истины. Управление собой и другими. — СПб.: 2014.

Практика:

Упражнение «Сократический диалог в парах».

Один участник приносит проблему/вопрос, другой не дает советов и не предлагает решения**,** а задает последовательность вопросов, позволяющих исследовать предпосылки позиции.

Упражнение «С какой проблемой человек приходит к философу?»

Участники учатся отличать:

- проблему;
- вопрос;
- конфликт;
- убеждение;
- ценность;
- мировоззренческую установку;
- философское затруднение.

Упражнение «Мой тезис, в котором я уверен»

Участник формулирует убеждение, в котором практически не сомневается, а затем исследует вместе с другими условия его истинности.

1.2. Платон: философия как преобразование души

Основные вопросы:

1. Символ пещеры.
2. Обращение души.
3. Образование как изменение способа видеть.
4. Желание истины.
5. Эрос и философствование.
6. Философия как изменение перспективы.
7. Парресия.

Основные тексты:

- Платон – *Государство, книга 7*.
- Платон – *Пир*.
- Фуко М. Речь и истина. Лекции о парресии (1982-1983). — М.: Издательский дом «Дело» (РАНХиГС), 2020.

Фильм:

- «Облако-рай» — Николай Досталь, 1990

Практика:

Упражнение «Переключение повседневной и консультативной установок»

Участники исследуют, как меняется восприятие проблемы и характер диалога при переходе от повседневного общения к позиции философского консультирования.

Упражнение «Пещера»

На основе платоновской аллегории пещеры и ее современной интерпретации Р. Лахавом участники исследуют ситуацию, в которой определенная картина мира переживается человеком как единственно возможная и самоочевидная.

Философский дневник:

После чтения и обсуждения диалогов Платона участники письменно размышляют о том, что значит для них сегодня сократовский призыв к заботе о себе. Что происходит с человеком, когда он начинает задавать себе вопросы, которые прежде не задавал? Может ли философский вопрос изменить способ видеть себя, другого и собственную жизнь?

2. Эллинистическая философия: философия как упражнение

2.1. Стоицизм

Основные вопросы:

- Философия как образ жизни.
- Что зависит от нас?
- Внимание к собственным мыслям.
- Отношение к смерти.
- Желания и страсти.

Основные тексты:

- Марк Аврелий — *Наедине с собой*;
- Сенека — *Нравственные письма к Луцилию*;
- Эпиктет — *Энхиридион*.

Практика:

Упражнение «Разделение»

Разделить конкретную трудную ситуацию на:

1. происходящее;
2. моё представление о происходящем;
3. моё суждение;
4. мою реакцию;
5. то, на что я действительно могу воздействовать.

Затем обсудить: что изменилось после такого различения?

2.2. Эпикуреизм и искусство простой жизни

Основные вопросы:

- Удовольствие и отсутствие страдания.
- Желание. Необходимое и избыточное.
- Страх смерти.
- Простота.
- Философия как освобождение от ложных страхов.

Основные тексты:

- Эпикур — *Главные мысли*.

Фильмы:

- Perfect Days /«Идеальные дни» — Вим Вендерс, 2023
- Paterson /«Патерсон» — Джим Джармуш, 2016
- «Весна, лето, осень, зима… и снова весна» — Ким Ки Дук, 2003

Практика:
Упражнение «Карта желаний»

Участник составляет карту собственных желаний и пытается различить:

- необходимые;
- навязанные;
- заимствованные;
- символические;
- потенциально бесконечные.

Упражнение на описание: «Описать тревогу без слова «тревога»»/ «Описать одиночество без объяснения его причины» / «Описать ситуацию, в которой «я не чувствую себя дома»».

3. Христианская парадигма заботы о себе

Основные вопросы:

- Изменение античного понимания человека.
- Переход от заботы о себе к заботе о спасении души.
- Обращение к внутреннему человеку.
- Исповедь и практика самораскрытия.
- Самонаблюдение и исследование внутренней жизни.
- Память, воля, желание.
- Время — временность человеческой души — вечность.
- Христианская модель субъективации: каким образом человек становится субъектом через практики исповеди, покаяния и обращения к себе.

Основной текст:

- Августин – *Исповедь*.
- Пауль Тиллих — *Кайрос*.

Практика:

Упражнение «Врата Закона: хронос и кайрос». На материале притчи Ф. Кафки «Врата Закона» исследуется различие между временем как последовательностью и временем как моментом возможности. Участники размышляют о собственном опыте ожидания, упущенной возможности «своего времени», а затем обсуждают, как говорить о времени с другим человеком в консультативном диалоге.

Упражнение «Как переживается время?» Участники исследуют собственный опыт времени: как оно протекает, чем наполнено или почему переживается как пустое, остановившееся или безграничное. В ходе упражнения отслеживается связь переживания времени с восприятием, памятью и воображением.

3.1. Восточно-христианская парадигма: исихазм

Основные вопросы:

- Аскеза как практика себя.
- Наблюдение за движениями души.
- Страсти, помыслы.
- Духовное упражнение; молитва как практика преобразования человека.
- Наблюдение за страстями: эллинизм и исихазм.
- Практики субъектности: субъект как результат практик.

Основные тексты:

- Григорий Палама — фрагменты *Триад в защиту священнобезмолвствующих*
- Иоанн Лествичник — *Лествица* (фрагменты);

- Фуко М. Герменевтика субъекта. Курс лекций, прочитанных в Колледже де Франс в 1981-1982 уч. году. — СПб.: 2007
- Хоружий С.С. Фонарь Диогена. Критическая ретроспектива европейской антропологии. — М.: Институт теологии, философии и истории св. Фомы, 2010.
- Хоружий С.С. К феноменологии аскезы. — М.: Издательство гуманитарной литературы, 1998.

Фильмы:

- «Тайная жизнь» — Терренс Малик, 2019
- «Сталкер» — Андрей Тарковский, 1979
- «Съемки в Палермо» — Вим Вендерс, 2008

Практика:

Упражнение «Год и час». Участники дважды представляют собственную смерть — через год и через час — и фиксируют, что изменилось бы в их действиях, желаниях и отношении к времени. Сопоставление двух записей и последующее обсуждение в парах позволяют исследовать связь времени, конечности и жизненного выбора.

Философский дневник:

В течение нескольких дней наблюдать за собственными мыслями, желаниями и реакциями, не стремясь их немедленно объяснить или изменить. Кто тот «я», который наблюдает, и меняется ли человек в самом акте обращения внимания на себя?

4. Новоевропейский поворот: *ego cogito*

Основные вопросы:

- Переход от античных и христианских практик себя к философскому исследованию субъекта.
- Декарт: методическое сомнение как философское упражнение.
- *Cogito* как точка достоверности.
- Субъект как основание и источник достоверности.
- Сознание и самосознание.
- Субъект и тело: *res cogitans* и *res extensa*.
- От картезианского *ego* к трансцендентальному субъекту.
- Кант**:** автономия разума и «совершеннолетие» субъекта.

Основные тексты:

- Рене Декарт — *Размышления о первой философии*
- Иммануил Кант — *Ответ на вопрос: что такое Просвещение?*
- Мишель Фуко — *Что такое Просвещение?*
- Проблема «Я»: философские традиции и современность. М., 2012.
- Погоняйло А. Г. Рацио Просвещения // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. Философия, культурология, политология, право, международные отношения. 2009. Вып. 2.

- Доброхотов, А. Л. Проблема Я как культурологический сюжет: коллизии позднего Просвещения и Контрпросвещения . // Философия и культура. 2011. № 8 (44).
- Гвардини Р. Конец нового времени // Вопросы философии. 1990. № 4.

Фильмы:

- The Matrix /«Матрица» — Вачовски, 1999
- C'mon C'mon /«Камон Камон» — Майк Миллс, 2021
- Mr. Nobody / «Господин Никто» — Жако Ван Дормаль, 2009

Практика:

Упражнение «Моя жизнь как доказательство»

Предложить участникам описать себя так, чтобы в описании не было имени, профессии, биографии, внешности, социальных ролей и характеристик тела. Затем обсудить: что осталось? Можно ли описать субъекта, не превращая его в набор свойств и ролей?

Упражнение «Sapere aude»

Участники выбирают ситуацию собственной жизни, в которой они полагаются на готовое мнение, авторитет или принятое правило, и исследуют, что мешает им воспользоваться собственным суждением.

5. От новоевропейского субъекта к субъекту травмы
Основные темы:

- Феноменология как радикальное самоисследование.
- Естественная и феноменологическая установка.
- Проблема очевидного и само собой разумеющегося: «неочевидность очевидного».
- Феноменологическое удивление и «искусство знания незнания».
- Феноменологическая редукция и эпохэ как практика изменения субъекта.
- Феноменологическая рефлексия и психологическое самонаблюдение.
- Дескрипция vs объяснение.
- Феноменологическое исследование Другого.
- От самотождественного субъекта к нетождественному субъекту: кризис картезианского *cogito*.
- Травмированный субъект: субъект как процесс утраты и пересборки идентичности.
- «Я» не как основание опыта, а как опыт становления: субъективность как незавершённый процесс.

Основные тексты:

- Бернет Р. Травмированный субъект // (Пост)феноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами / Сост. С.А. Шолохова, А.В. Ямпольская. — М.: Академический проект, 2014.
- Левинас Э. Значение и смысл // Избранное: Трудная свобода. – М.: РОССПЭН, 2004.

Фильмы:

- «Преступления будущего» — Д. Кроненберг, 2022
- «Земляничная поляна» — И. Бергман, 1957
- «Зеркало» — Андрей Тарковский, 1975

Практика:

Упражнение «Я под взглядом Другого». В парной работе участники исследуют, как присутствие Другого изменяет переживание себя, собственного тела и границы между отдельностью и связностью. Через позицию «консультант — клиент» исследуется баланс между эмпатической включённостью и дистанцией, а также то, как Другой участвует в конституировании моего собственного опыта.

7. Кризис человека и субъекта в XXI веке.

Темы завершающей дискуссии

- Кризис самотождественного субъекта: «Тирания Я» .
- От заботы о себе к управлению собой.
- Общество достижений и «усталость от себя».
- Кризис идентичности: «Кто я?».
- Я как проект.
- «Медийная» / бесконтактная интерсубъективность.
- Экспертизация внутренней жизни.
- Молчание как форма опыта.
- Забота о себе или забота о проекте «Я»?
- От философской заботы о себе к современному консультированию.

Основные тексты:

- Хан, Бён-Чхоль. Общество усталости: негативный опыт в эпоху чрезмерного позитива. — Москва: АСТ, 2023.
- Саден, Эрик. Тирания Я: конец общего мира. — Санкт-Петербург: Издательство Ивана Лимбаха, 2023.
- Косилова, Елена. Бессилие. — Москва: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2023.

Фильмы:

- Горькое рождество» — П. Альмодовар, 2026
- «Она» — С. Джонз, 2013

Итоговая письменная работа по I Блоку (эссе).

Итоговая работа представляет собой философское эссе, в котором участник должен самостоятельно исследовать одну из проблем, рассмотренных в I блоке, опираясь на философские тексты и показывая, как философская идея становится практикой работы человека с самим собой. Тема выбирается самостоятельно (допускается предложить свою тему).

Ниже приведены возможные направления для философского исследования:

- «У каждого своё время»: что значит жить в собственном времени/быть современником?
- «Что значит быть смертным?» — философия перед лицом смерти.
- «Я боюсь не смерти, а…»: феноменология тревоги.
- Когда мир «рухнул»: опыт тревоги и кризис очевидности.
- «Кто я рядом с Другим?» — отношения и становление себя.
- Забота о себе или бесконечное улучшение себя?
- «Я, которого я не знаю»: открытый субъект.
- «Я остаюсь собой — и всё же меняюсь»: проблема идентичности.
- «Как это дано мне?» — от события к переживанию.
- «Можно ли научиться жить?» — философия как практика себя.

Требования к эссе:

- 3 – 6 страниц (из расчета 1 страница - 3 300 знаков с пробелами, интервал 1.5, Times New Roman 12, список литературы в конце эссе);
- тема/проблема должна быть раскрыта по существу;
- требуется продемонстрировать собственное понимание излагаемого вопроса/ концепции/ темы/ проблемы, его историко-философского/ культурного контекста;

II Блок. Теория и практика философского консультирования

Общая задача блока

Познакомиться с основными подходами и методиками философского консультирования, их практическим применением. По содержанию – это подходы, ориентированные на решение проблем (Problem-Solving Approach), на мыслительные навыки (Thinking Skills Approach) и на саморазвитие (Development Approach). По технике реализации – это подходы, базирующийся на критическом мышлении (Critical Thinking Approach) и подходы, базирующийся на мудрости (Wisdom Approach).

1. Основы философского мышления

Основные вопросы:

- Что нового, уникального открывает философствование для самопознания.
- Как практика философствования изменяет образ жизни.
- Каковы главные истоки философствования, определяющие специфику философского мышления.
- Какими способами осуществляется философствование на примере работы с теми или иными мировоззренческими проблемами.

- Как философское мышление способствует освобождению человека и как распоряжаться этой свободой.

Основные тексты:

- Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию… (интервью).
- Ясперс К. Введение в философию // Путь в философию: антология. М., 2001.
- Гинзбург Л. ICPP (Международные конференции по философской практике) в течение трех лет // Социум и власть. 2021. № 3 (89). С. 78-82.

Практика:

Особенности работы с философскими текстами методом «глубинной философии» Рана Лахава. Что такое созерцательное чтение и как достигается необходимый резонанс с философским текстом; особенности подбора и структурирования фрагментов философских текстов (для созерцательного настроя, для саморефлексии, для трансцендирования):

Бертран Рассел. О ценности философии (фрагмент).

2. Основные правила философского консультирования (Герд Ахенбах)

Основные вопросы:

- Как определять философские основания для любой жизненной проблемы.
- Как помочь человеку обнаружить в себе лучшие личностные качества.

Основные тексты:

- Ахенбах Г. Основное правило философской практики // Социум и власть. 2016. № 6 (62). С. 99-106.
- Борисов С.В. О философском молчании… (запись беседы Герда Ахенбаха с участниками 15-й международной конференции по философской практике) // Социум и власть. 2018. № 4 (72). С. 135-139.

Фильм:

- «Мирный воин» – В. Сальва, 2006.

Практика:

Обсуждение фрагментов фильма в контексте следующих вопросов:

- Что означает фраза: «люди – это не их мысли»?
- В чем смысл эпизода на мосту? Как можно «освободить» свои мысли?
- Что определяет ценность мысли?

- На основе эпизода с ограблением объясните смысл фразы: «знание и мудрость – это не одно и то же».
- Объясните, в чем вам видится смысл эпизода с путешествием в конце фрагмента.

3. Философское консультирование как терапия для здравомыслящих (Лу Маринофф)

Основные вопросы:

- Метод PEACE – проблема (*problem*) – эмоция (*emotion*) – анализ (*analysis*) – созерцание (*contemplation*) – равновесие (*equilibrium*).
- Как подготовить философский «концептуальный прорыв» (переосмысление проблемы).
- Как PEACE становится частью нас самих.

Основные тексты:

- Маринофф Л. Гуманитарная терапия как средство защиты от вредных воздействий технообщества // Социум и власть. 2020. № 2 (82). С. 19-28.

4. Философское консультирование как работа с периметром «платоновской пещеры» (Ран Лахав)

Основные вопросы:

- Как исследовать ландшафт философского (мировоззренческого) периметра человека.
- Как обнаружить пределы и границы философского периметра.
- Каковы особенности трансформативного состояния индивида.

Основные тексты:

- Лахав Р. Философская практика – Quo Vadis? // Социум и власть. 2016. № 1 (57). С. 7-14.
- Лахав Р. Руководство по философскому партнерству: принципы, процедуры, упражнения. Hardwick, Vermont: Loyev Books, 2016. – 62 с.
- Борисов С.В. Философская практика в «платоновской пещере» // Философия и культура. 2017. № 8. С.115-127.
- Борисов С.В. Что такое «философское партнерство» и как его практиковать // Социум и власть. 2017. № 2 (64). С. 123-129.

Практика:

Созерцательное чтение с интерпретацией, обмен резонансным опытом:

Ясперс К. Психология мировоззрений (фрагменты).

5. Эмпатический метод философского консультирования: эмоции как «окна интуиции» (Александар Фатич)

Основные вопросы:

- Ценности как онтологическое основание культуры.
- Чем эмпатия отличается от «эмоциональной инфекции».
- Что такое субстанциальные эмоции и эмоции отношений.
- Как чувства, обретая универсальность, становятся философскими.

Основные тексты:

- Фатич А. Ценность идентичностей: личность как экология ценностей // Социум и власть. 2021. № 2 (88). С. 26-35.
- Эпштейн М. Философические чувства…

Практика:

Созерцательное чтение с интерпретацией, обмен резонансным опытом:

Лао-Цзы. Дао Дэ Дзин. Стих 41;

Эпиктет. Энхиридион (Краткое руководство к нравственной жизни) (фрагменты);

Дайсэцу Судзуки. Основы дзен-буддизма (фрагменты).

6. Философское консультирование на основе синтеза «радикальной» и «умеренной» философии (Лидия Амир)

Основные вопросы:

- Как абстрактное мышление становится терапевтическим инструментом философствования.
- Как абстрактное мышление сочетается с субъективной рефлексией.
- Что такое эпистемические добродетели и как взаимосвязаны интеллект и добродетель.

Основные тексты:

- Амир Л. Принимая философию всерьез: перфекционизм versus мелиоризм. Часть 1 // Социум и власть. 2017. № 3 (65). С. 106 – 111; Амир Л. Принимая философию всерьез: перфекционизм versus мелиоризм. Часть 2 // Социум и власть. 2017. № 4 (66). С. 86 – 95.
- Борисов С.В. Энциклопедия философской практики (рецензия на книгу: Amir L. Taking Philosophy Seriously, Cambridge Scholars Publishing, 2018, 504 pp.) // Социум и власть. 2019. № 2 (76). С. 132-137.

7. Философское консультирование и терапия, базирующаяся на логике (Logic-Based Therapy and Consultation) (Элиот Коэн)

Основные вопросы:

- Как исследовать рассуждения и логических структуры, создающих эмоциональное состояние человека.
- Способы изменения эмоционального состояния с сопутствующим нахождением новых смыслов жизни.

Фильм:

- «Сократ» – В. Соколов, 1991.

Обсуждение фрагментов фильма в контексте следующих вопросов:

- Почему глупость – самая дорогая вещь на свете?
- Почему бедность – это благо?
- Что лучше: победа или поражение?
- Кто полезнее для человека: друг или враг?
- Есть ли у политической власти право на истину и свободу?
- Почему Сократ был осужден? В чем его обвинили?
- Почему Сократ смирился со своим приговором?
- Как Сократ обосновывал бессмертие души?

Практика:

Работа с эмоциями в ходе сократического диалога: вопрошание – не допрос, а проявление эмпатии. Выявление в рассуждениях и объяснениях структуры практического силлогизма. Работа с эмоционально нагруженными утверждениями: вопрошание по принципу «игры на повышение». Работа с иррациональными предубеждениями: принцип подбора «нравственного противоядия» для «эмоционального яда». Акцент не на то, в чем причина проблемы, а на том какое эмоциональное состояние создает проблема. Открытие возможности стать хозяином своего настроения, отвечать за проявления своих эмоций.

8. Философское консультирование Оскара Бренифье: тождество мышления и речи

Основные вопросы:

- Что такое базовые и процессуальные философские установки.
- Чтение мышления или как проводить психолингвистический анализ речи.
- Как мыслить вместе с консультацией.
- В чем особенности критического и герменевтического этапов развития сократического диалога.

Основные тексты:

- Бренифье О. Искусство философской практики: философские установки // Социум и власть. 2018. № 1 (69). С. 80-87.

- Фарнсворт У. Метод Сократа: Искусство задавать вопросы о мире и о себе. М.: Альпина нон-фикшн, 2023.
- Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М.: Академический проект, 2008.

Практика:

Разбор критического этапа диалога: работа с контекстом высказываний («теневой» стороной речи). Принцип «логической цензуры» (последовательность, объективность, краткость, предметность суждений). Обнаружение индивидуальных пресуппозиций, претендующих на всеобщее значение: речевые, логические и интенциональные пресуппозиции. Разбор герменевтического этапа диалога: непредвзятость, внимательное слушание, открытое вопрошание, проникновение в систему идей (мировоззрения) собеседника. Овладение герменевтикой как искусством (практикой) понимания и интерпретации. Приостановка критического суждения и «принцип милосердия» (слушать, что говорит собеседник, не форсировать диалог и не вносить в него свои «направляющие» комментарии).

9. Философское консультирование, базирующееся на проприоцепции мышления (мышление в действии) (Мария Тиллманнс)

Основные вопросы:

- Что представляет собой явный и неявный мыслительный процесс.
- Как создание ситуации апории порождает и стимулирует мысль.
- Каковы основные характеристики мышления в действии.
- Каковы основные методологические установки философствования с детьми.

Основные тексты:

- Тиллманнс М., Креспо В. Философская практика и апория в тюрьме // Социум и власть. 2019. № 3 (77). С. 107 – 119.
- Тиллманнс М. Применение проприоцепции мышления в философствовании с детьми // Социум и власть. 2019. № 4 (78). С. 69 – 76
- Эпштейн М. Детские вопросы: диалоги. М., 2020.
- Юлина Н.С. Философия для детей. М., 2005.

Практика:

Пробуждение «внутреннего ребенка», работа с ранними детскими воспоминаниями, диалог с внутренним ребенком в контексте его философского вопрошания.

Эпштейн М. Детские вопросы (фрагменты).

10. Философское консультирование для людей в сложных жизненных ситуациях (Хосе Барриентос)

Основные вопросы:

- Практика неостоицизма: философия как образ жизни, опыт и путешествие.
- Что такое «герменевтика анагогии» (восхождения).
- Философствование с опорой на жизненный опыт (суждение как свидетельствование).
- Как организовать философское партнерство.

Основные тексты:

- Баррьентос Растрохо Х. Философская практика как опыт и путешествие // Социум и власть. 2019. № 4 (78). С. 45-61.
- Международная декларация о сотрудничестве, мире и философии // Социум и власть. 2022. № 2 (92). С. 136-147.

Фильм:

- «Побег из Шоушенка» – Ф. Дарабонт, 1994.

Практика:

Созерцательное чтение с интерпретацией, обмен резонансным опытом:

Луций Анней Сенека. Нравственные письма к Луцилию (фрагменты);

Боэций. Утешение Философией (фрагменты);

Франк С.Л. Непостижимое (фрагменты).

Работа с интерпретацией. Семантический план интерпретации; рефлексивный план интерпретации. Использование парадокса для стимулирования мышления. Перевод в ходе диалога диссонансного конфликта в консонансный конфликт. Экзистенциальный план интерпретации. Герменевтика субъекта как постижение онтологических корней понимания (синтез причины, цели и смысла).

Итоговая письменная работа по II Блоку (эссе).

Эссе представляет собой рефлексию над одной или несколькими моделями философского консультирования, с акцентом на «плюсы» и «минусы», возможности использования в индивидуальной и групповой работе, предполагающее собственное авторское видение в сочетании с уже наработанными методиками и опытом практической работы.

Работа с кейсами. Кейсы философов-практиков:

- Герд Ахенбах. Франц
- Лу Маринофф. Джанет
- Мария Тиллманс, Вилли Креспо. Сократический диалог в тюрьме
- Оскар Бренифье. Искусство философской практики
- Ран Лахав. Метод «глубинной философии»
- Хосе Барриентос. Открытие альтернатив
- Элиот Коэн. Терапия, базирующаяся на логике

- Александар Фатич. Морально-интегративная терапия
- Лидия Амир. Эпистемические добродетели
- Доната Рамизи. Терапевтический сократический диалог
- Философствование с детьми
- Майк Рот. Филодрама
- Андрей Максимов. Психофилософия
- Философское кафе
- Питер Раабе. Философское консультирование как антипсихиатрия

Требования к эссе:

- 3 – 6 страниц (из расчета 1 страница - 3 300 знаков с пробелами, интервал 1.5, Times New Roman 12);
- определение главной темы (проблемы), ее основные характеристики;
- что беру на заметку (плюсы подхода, методики);
- над чем надо подумать… (спорные моменты, критическая рефлексия);
- что бы я добавил от себя, как бы улучшил консультацию, на что обратил бы особое внимание; каков «мой голос» во всем этом.

III Блок. Разбор случаев применения методик философского консультирования

Третий блок переводит участников от освоения философских оснований и методологии философского консультирования к практической работе с конкретными консультативными ситуациями.

Работа строится вокруг конкретных случаев. Участники учатся не только распознавать философскую проблематику ситуации, но и оставаться внутри консультативной встречи, удерживая философскую установку.

Основные задачи блока:

- научиться видеть за повседневным рассказом философскую структуру человеческой ситуации;
- учиться переходить от готового объяснения к исследованию опыта;
- практиковать философское слушание;
- работать с различными методами философского консультирования;
- исследовать, как меняется ситуация в процессе диалога;
- учиться выдерживать неопределённость и ситуацию «не-знания»;
- различать интерпретацию, совет, аргументацию и философское исследование;
- развивать способность к рефлексии самого консультанта: что происходит со мной в процессе встречи, что я предполагаю, чего не замечаю, какие философские схемы навязываю ситуации;
- формировать собственный стиль философского консультирования.

Каждый случай рассматривается как своеобразный «философский текст», который необходимо не сразу объяснить, а сначала прочитать и исследовать. Не всякий вопрос клиента является философским — но практически в любой человеческой ситуации может обнаружиться философское измерение.

Практика:

В течение блока используются разные форматы:

1. Работа в тройках

- клиент;
- философский консультант;
- наблюдатель.

2. «Горячее кресло»

Один участник представляет реальную или специально подготовленную консультативную ситуацию, остальные работают с ней как философская группа. После диалога проводится метарефлексия самого процесса.

3. Сравнение методов

Одна и та же ситуация рассматривается через разные философские подходы. Задача не в том, чтобы определить «правильный метод», а в том, чтобы увидеть, как изменение метода меняет саму ситуацию и возможности разговора.

4. Супервизия случаев из практики философского консультирования

Участники представляют случаи из собственной практики философского консультирования для совместного анализа и супервизионного обсуждения. В центре внимания — философская структура ситуации, ход консультативного диалога, выбор и применение методов, возникающие затруднения и позиция самого консультанта.

Супервизия направлена на развитие способности рефлексировать собственную практику, замечать влияние личных предпосылок и интерпретаций на ход встречи, исследовать альтернативные способы понимания ситуации и определять возможности дальнейшей работы. Случай рассматривается не как задача с заранее известным решением, а как пространство совместного философского исследования.

Работа проводится с соблюдением принципов конфиденциальности и этических требований к представлению и обсуждению случаев.

Мастер-классы ведущих философов-практиков

Особое место в третьем блоке занимает анализ проведенных мастер-классов Герда Ахенбаха, Лу Маринoффа, Александара Фатича, Оскара Бренифье, Рана Лахава, Хосе Барриентоса, Марии Тиллманнс, Лидии Амир и Эллиота Коэна.

Участники анализируют:

- какую философскую установку демонстрирует практик;
- как он слушает;
- как формулирует вопросы и ведет консультирование;
- что считает философской проблемой;
- как работает с сопротивлением и неопределённостью;
- что происходит с позицией клиента;
- какую роль играет философский текст;

Итоговая заключительная письменная работа (разбор и представление случая из консультативной практики).

В завершении курса каждый участник выбирает один консультативный случай и проводит его полную философскую реконструкцию и анализ.

Задача: Провести детальный разбор диалога или кейса на предмет использования методик философского консультирования, ведения сократического диалога, работы с философскими текстами и т.д. Критическая рефлексия по поводу собственной философской практики (консультирования): над чем стоит подумать, что стоит исправить, на какие инсайты стоит обратить внимание. Как философская практика (консультирование) расширяет поле исследовательской работы. Как в ходе совместной работы проявляет себя терапевтический и развивающий эффект философствования.

Работа включает:

1. описание исходной ситуации;
2. первичный запрос;
3. выявление философской проблематики;
4. анализ возможных философских вопросов;
5. выбор метода;
6. фрагмент практического диалога;
7. анализ произошедшего в диалоге;
8. рефлексию позиции консультанта;
9. альтернативные способы продолжения работы.

Итоговые работы по разбору случаев представляются каждым участником на итоговом занятии и обсуждаются в формате групповой работы. После представления каждого случая проводится его совместное обсуждение всей группой: участники задают вопросы, обсуждают использованные методы философского консультирования и возможные варианты продолжения работы.

Объем описания 10-15 печатных страниц (из расчета 1 страница - 3 300 знаков с пробелами, интервал 1.5, Times New Roman 12).